



Coping Strategies Against Information Disorder

Модул 1 Осъзнатост



Съфинансирано от
Европейския съюз

Финансиран от Европейския съюз. Изразените възгледи и мнения обаче са само на автора(ите) и не отразяват непременно тези на Европейския съюз или Европейската изпълнителна агенция за образование и култура (EACEA). Нито Европейският съюз, нито EACEA могат да носят отговорност за тях.



costaid
Coping Strategies Against Information Disorder
Партньор
И

VERWEY, Instituut
JONKER

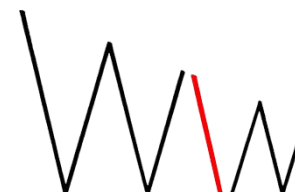
KU LEUVEN



connexions
ICT for Education and Social Impact



**Inštitut
Integra**



Wissenschaftsinitiative
Niederösterreich

Science Initiative Lower Austria

Модули

1. Осъзнатост

2. Критично мислене

3. Разрешаване на
конфликти

4. Диалог

5. Етика

6. Рефлексивни умения

7. Цифрови умения

Цели

- ✓ Да обяснят какво включва информационното разстройство
- ✓ Да се създаде информираност за причините и други влияния по отношение на вярата в информационното разстройство
- ✓ Да обясни как тези влияния функционират и влияят на възприятието
- ✓ Да се изградят умения за това как да се идентифицират и да се справят с вярата в информационното разстройство



Какво е информационно разстройство?

Информационното разстройство е всеобхватният термин за три вида подвеждаща и/или вредна информация.

Тези типове са разделени на две категории:

- Дали информацията е **невярна или не** .
- Дали информацията се разпространява със **злонамерени намерения** , за да навреди на други.

Трите вида:

1. **Дезинформация:** невярно , без намерение да се вреда
2. **дезинформация:** невярно , намерение да се вреда
3. **Неправилна информация:** вярно , намерение да се вреда

FALSENESS

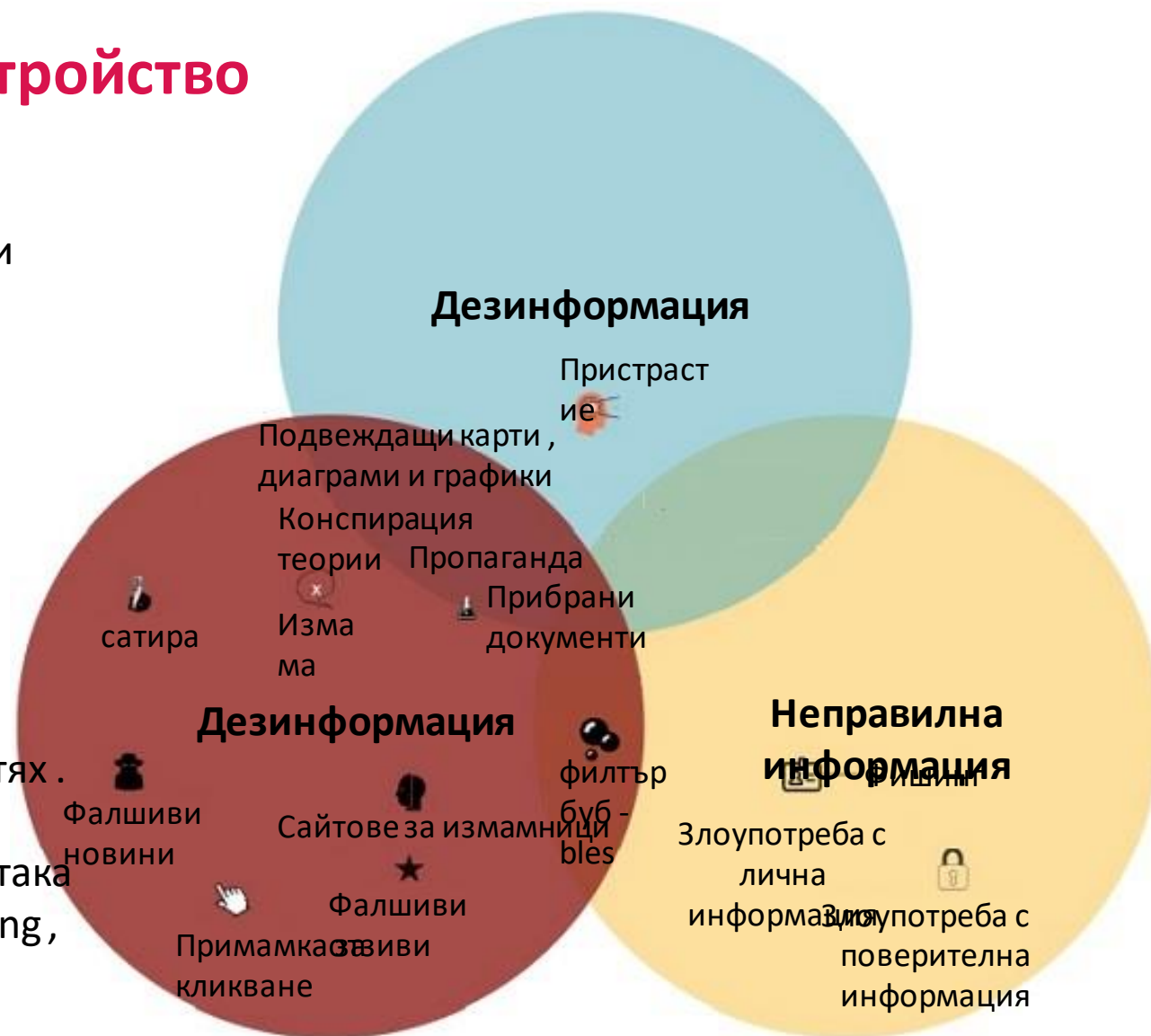
INTENT TO HARM



Примери за информационно разстройство

И трите форми на информационно разстройство са разпространени в обществото.

- **Дезинформацията** е най-вече основано на невежество и лични пристрастия . Тези могат причина погрешни тълкувания които , когато се споделят, създават дезинформация.
- **Дезинформация** мога да бъде много голям проблем, за пример на споделяне на „фалшиви новини “ от медия. Дезинформацията обаче може също да се намери в по-малки случаи , за примерни компании , които оставяйте фалшиви отзиви за тях собствен продукти /услуги или артикули че използвайте екстравагантни ШОКИРАЩИ заглавия , за да заблуждавам хората в кликвайки върху тях .
- **Неправилна информация** за пример мога бъда на събиране на лична информация чрез фишинг , но също така използвайки тази лична информация за например doxxing , самоличност кражба или опетняване нечий репутация _



**Вярата в
информационното
разстройство:
проблемно
поведение**



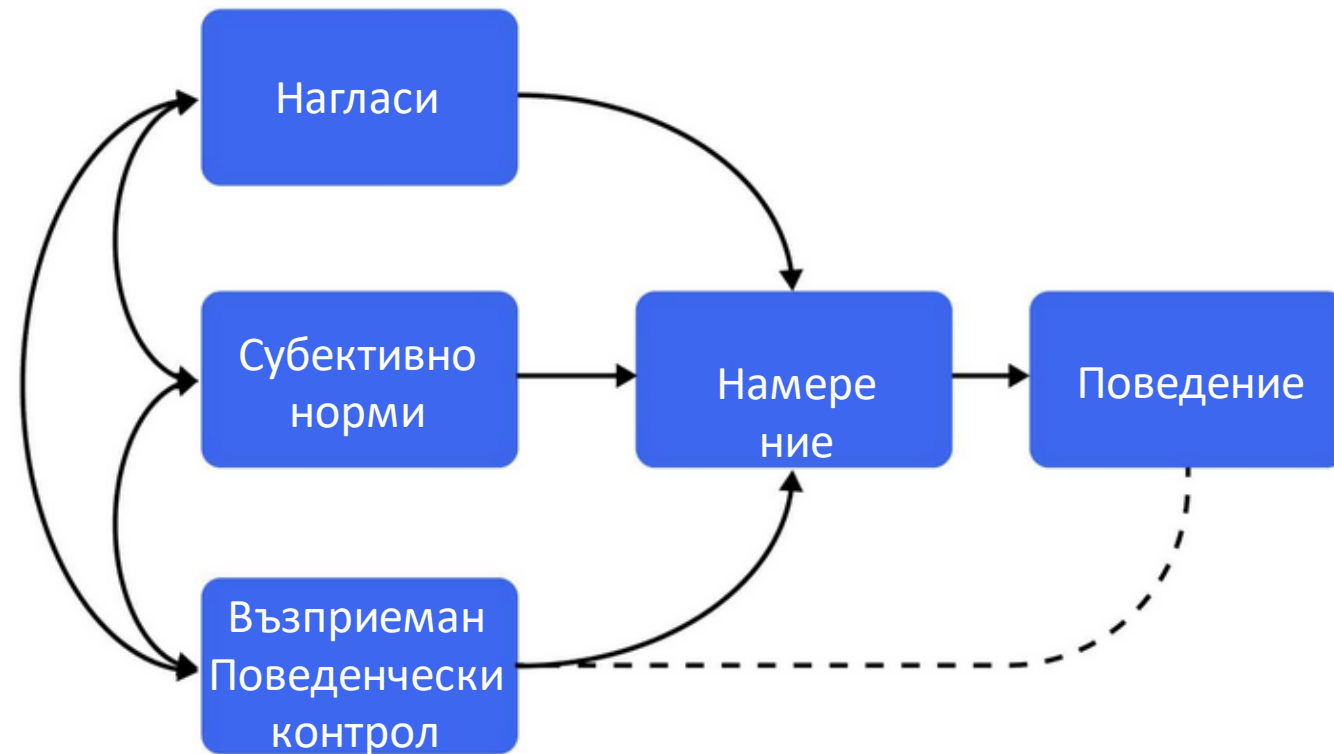
Теорията на планираното _ Поведение

Теорията за планираното поведение е теория, която обяснява как хората започват да извършват поведението, което извършват.

В модела можете да видите, че за да се извърши поведение, човек трябва да има намерение.

Намерението се създава от комбинация от 3 фактора:

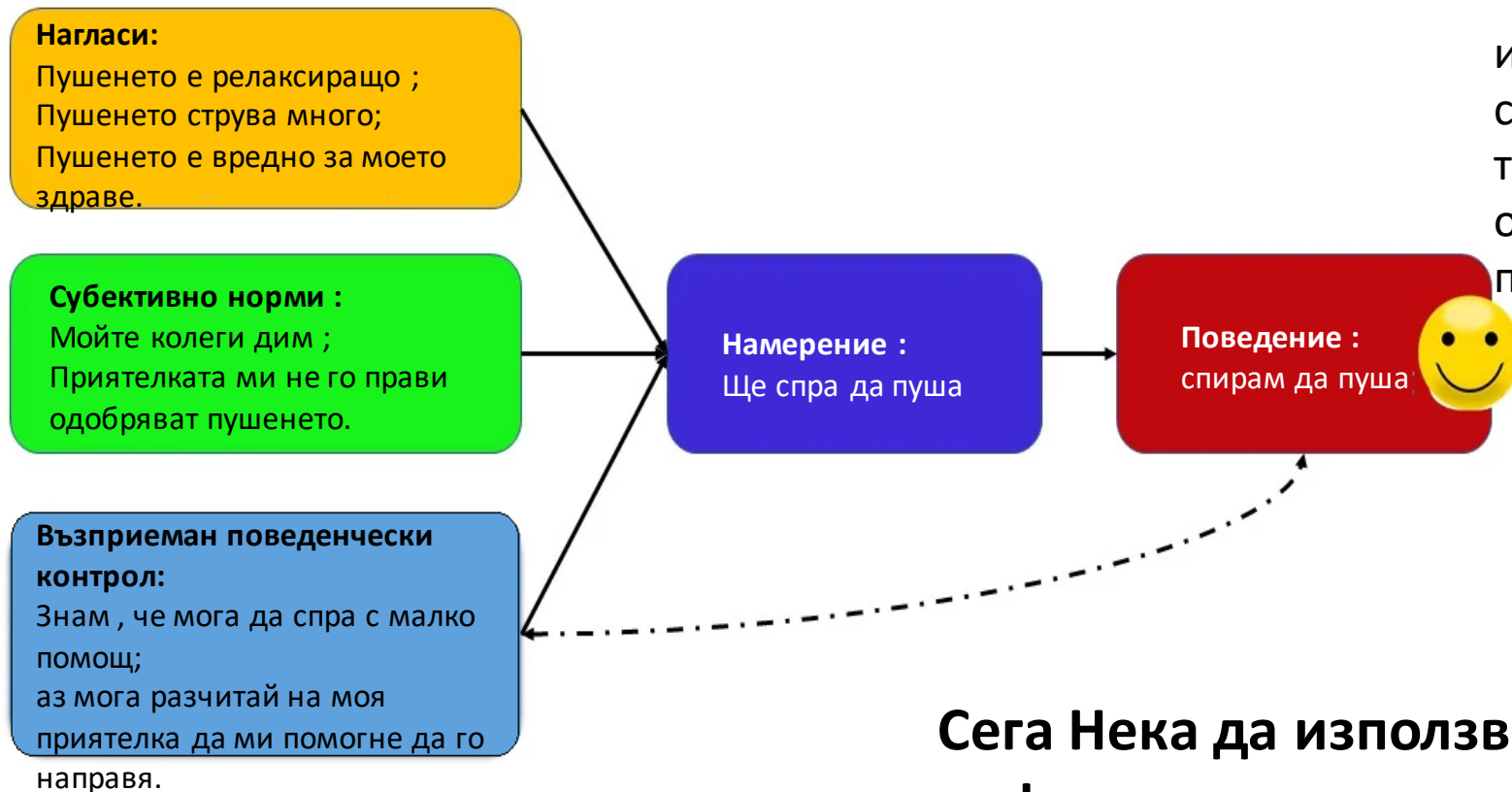
- Нагласи / лични убеждения
- Субективни норми
- Възприеман поведенчески контрол



Пример за това _ Теория

Това е _ пример за това теория в употреба .

им нагласи , влиянието на тяхното социална среда и нивото на контрол те възприемам да ги води до определен _ поведение : да спре да пуши.



Сега Нека да използване този модел за вяра в информационното разстройство!

щракн
ете

Отношение/лични убеждения (1/2)

вяра

е състояние или навик на ума , в който доверието или увереността е поставени в някои хора или нещо

- Убеждението е идея, която човек смята за вярна . Вярата може да произхожда от различни източници, като например:
 - собствени наблюдения или експерименти на дадено лице;
 - приемането на културни и обществени стандарти (напр. религия);
 - какво им казват другите (напр. образование или наставничество).
- Едно възможно вярване остава с човека, докато не го приеме като истина и не го включи в индивидуалната си система от вярвания.
- Всеки човек оценява и търси солидни причини или доказателства за тези възможни вярвания по свой начин.
- След като човек признае дадено вярване за истина , той е готов да го защити, може да се каже, че представлява част от неговата система от вярвания.

Отношение/лични убеждения (2/2)

В заключение : отношението на човек към създава се нещо от на преживявания и (житейски) уроци са се сблъскали навсякъде техен живот .

В случай на вяра в (фалшива) информация, хората са по-склонни да вярват на информация, когато тя е в съответствие с личните нагласи, които са събрали в живота си (**пристрастие за потвърждение**). Тези лични преживявания обаче не го правят винаги отразявам на свят точно _

Пример

Човек нека им дете бъда ваксинирани и на детето е диагностицирано по-късно с разстройство от аутистичния спектър. Този човек би могъл бъдете по-податливи да се вярвам Новини истории или публикации в социалните медии казвайки че ваксините причиняват аутизъм, отколкото хората които не са имали този личен опит .

Пример

Човек се е заразил с COVID-19 и те Направих не се разболявайте много . Нито едно Направих всеки в техните социални кръг . Този човек би могъл бъдете по-податливи да се вярвам Новини истории или публикации в социалните медии казвайки че пандемията от COVID-19 е преувеличена .

Субективни норми / Социално влияние (1/3)



Социалната среда на някого играе важна роля в тяхното поведение , както се вижда в теория по-рано представени .

Накратко, на социалната среда на човек се състои от техните социални отношения , техните физически заобикалящата среда и на културна среда, в която те функция и взаимодействат .

Например държавата , в която _ някой израства в е част от тяхната социална среда, също като социална групи като тяхното семейство, техните приятели , тяхното училище , тяхната група връстници и дори онлайн пространствата _ те често.

Субективно норми / Соц влияние (2/3)

Повечето социални групите имат своите собствен субективен идея как _ да действате по подходящ начин . Това са **норми** , които са жизненоважна част от идентичност на _ социални група .

Да се бъдете част от група е да се придържат към тези субективни норми . Това мога причина хората да променят своите поведение (съзнателно или несъзнателно), за да **съобразен** към тези норми .

Пример : спазване на дрескод за работа.



Когато част от идентичност на _ групата следва определени _ _ **ненадеждни медии** или към вярвам определени **недоказани (конспиративни)** теории за пример , какъвто е случаят с _ много **онлайн общности** , нови потенциални членове биха бъда склонен да се **съобразявам** се

Субективно норми / Соц влияние (3/3)

други начини , по които нечия среда може влияние на поведение на вяра в невярна информация:

- Хората са склонни да се упражнявам по-малко усилия или мислене по-малко критично когато сте в група (**социални ленене**).
- Членовете на групата могат **убеждавам** нагласите на човек и вярвания през комуникация и аргументация .
- Кога питат членовете на групата за промяна в поведението , човек е по- склонен да се **съобразявам** се

Заключение

В следствие спрямо тези фактори човек има по-голям шанс да приеме информацията за истина кога на по-голямата част от техните социални група вярва в информацията .

Възприеман поведенчески контрол (1/3)

Възприеман поведенческият контрол се отнася на човек _ възприемане на _ лекота или трудност на изпълнение на интересно поведение .

Тя е тясно свързани да се самоефективност , което е нечия вяра в своите способност да се постигна цел.



В случай на вяра в (фалшива) информация, това възприятието за контрол може бъда повлиян от на следното ПОНЯТИЯ :

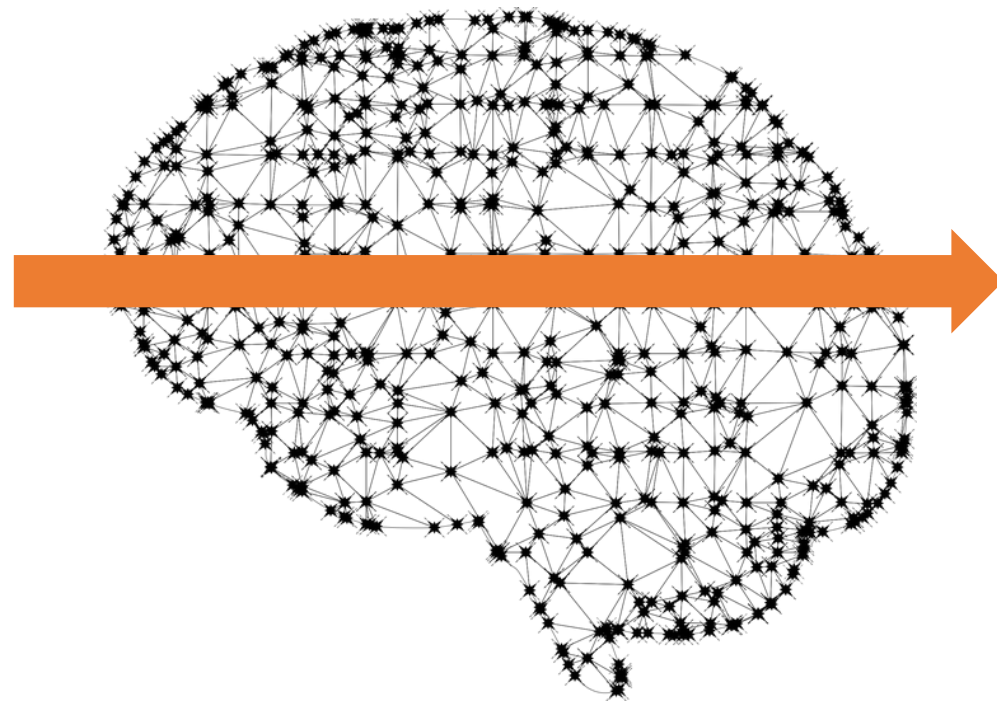
Възприеман поведенчески контрол (2/3)

- **Липса на надеждни източници** : когато някой получава информация само от ненадеждни източници, е по-вероятно да се натъкне на невярна информация. Без противоположна информация е по-вероятно невярната информация да бъде приета за истина;
- **Ограничени знания или опит** : без основна информация става по-лесно да се приеме невярната информация за истина ;
- **Липса на медийна грамотност**: недостатъчно разбиране за това как да се оценява и оценява критично информацията;
- **Емоционално разсъждение**: емоциите влияят на разсъжденията. Когато човек има силна емоционална привързаност, той може да е по-склонен да приеме информация, която подкрепя това емоционално състояние, дори когато е невярна;



Възприеман поведенчески контрол (3/3)

- **Пристрастие за потвърждение:** тенденцията да се приема информация, която потвърждава съществуващите вярвания по-бързо от друга информация, дори ако информацията е невярна;
- **Когнитивни преки пътища :** хората не мислят критично за всичко : понякога хората използват евристики или „преки пътища“. Всеки прави това , но когато се използва в грешен сценарий, това може да доведе до приемане на невярна информация. Това е особено разпространено, когато темата не се възприема като важна.



**Умения за
идентифицирайте вярата в
погрешна и
дезинформация**



Умения за разпознайте вярата в дезинформацията (1/3)

В зависимост от контекста :

Вярата в (погрешна и) дезинформация може варира обширно между различни индивиди . Няма __ един истинско решение или умение да се противодействат му . Въпреки това , има някои общи умения , които трябва да имате предвид .

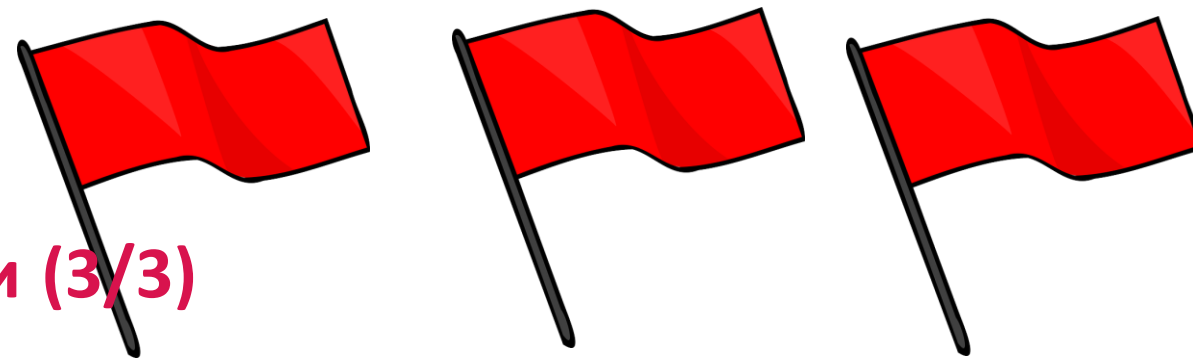
- **Бъдете в течение** с популярни разкази в медиите, т.н че вие сте наясно какво се случва в дезинформацията.
- **Бъдете бдителни за сигнали "червен флаг"** . Това са знаци че посочвам радикализация , която често е продукт на вяра в дезинформация.
- Кога сте наблюдавали _ някои обезпокоителен мнения , твърдения или аргументи , **опитайте за започване на диалог** за това . Повече за това мога можете да намерите в *Модул 4: Разрешаване Диалог*

червено знаме сигнали (2/3)

Няма изчерпателен контролен списък, обхващащ всички възможни сигнали, които биха могли да показват радикализация, тъй като тази тема е твърде сложна и зависи от контекста . Процесът на радикализация е постоянен _ промяна и развиваща се и Следователно показателите за него също.

Въпреки това , ето някои примери за да покаже какви са тези сигнали може да изглежда така:





Примери за червено знаме сигнали (3/3)

- Използването на проблемни твърдения или език известен да се бъде свързани с дезинформация или радикално групи, за пример подчертавайки ние -срещу- тях дивизии свързани да се етническа принадлежност или религия.
- Нарастващо чувство за принадлежност към определена (политическа, религиозна, етническа) група, или обратното, усещането, че не го правят принадлежат навсякъде.
- Откъсване от старо приятелства в полза на нови приятели от радикал _ група.
- Промени в настроението и /или изолиране себе си
- Забележими промени в представянето (в училище) или отсъствия.
- Ангажиране в различни видове свободно време дейности.
- Участие в демонстрации.
- Отхвърлящо отношение към обществото и власти.
- Радикални промени в дрехите или външния вид.
- Скорошна експозиция на един или повече отключващи фактори.

Препратки и допълнителна литература

- Насоките на проекта COSTAID на costaid.eu , на които се основават тези слайдове .
- Айзен , И. (1991). Теорията на планираното _ поведение . *Организационни Поведение и човешко решение Процеси* , 50 (2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-t](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-t)
- Практици RAN . (2023). *Как да отговарям за дезинформация в публичните комуникации от на гледна точка на практиците на първа линия* . Мрежа за информираност за радикализацията . https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2023-07/ran_cn_paper_how_to_respond_to_disinformation_in_public_communications_27-29032023_en.pdf
- Santos- d'Amorim , K., & Miranda, M. (2021). Informação incorreta , desinformação e má informação : Esclarecendo дефиниции и примери em tempos de desinfodemia . *Encontros Библия* , 26 , 01–23. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2021.e76900>



Честито!
Завършихте тази част



Съфинансирано от
Европейския съюз

Финансиран от Европейския съюз. Изразените възгледи и мнения обаче са само на автора(ите) и не отразяват непременно тези на Европейския съюз или Европейската изпълнителна агенция за образование и култура (EACEA). Нито Европейският съюз, нито EACEA могат да носят отговорност за тях.

