

HANDOUT

Ethiek

Activiteit – Checklist voor spreken in het openbaar

Instructies: <i>Kruis voor elk van de volgende ethische kwesties “waar” of “niet waar” aan.</i>		Waar	Niet Waar
1	Ik heb bewust onjuiste informatie gegeven in mijn toespraak.		
2	Ik probeerde mensen te overtuigen door onnodig emotie te gebruiken in plaats van logica.		
3	Ik vermeldde/citeerde niet duidelijk alle informatie in mijn toespraak.		
4	Ik weet niet wie mijn informatiebronnen zijn of wat mijn bronnen geloofwaardig maakt.		
5	Ik schreef mijn speech op basis van mijn eigen interesses en dacht niet echt na over mijn publiek.		
6	Ik dacht niet echt na over de behoeften en verlangens van mijn publiek.		
7	Ik heb een aantal feiten in mijn toespraak veranderd om hem overtuigender te maken.		
8	Sommige uitdrukkingen in mijn toespraak kunnen als onverdraagzaam worden beschouwd.		
9	Mijn doel is om het publiek te manipuleren in mijn overtuigingen.		
10	Soms meng ik mijn persoonlijke mening in de discussie over feiten tijdens een toespraak.		
11	Mijn persoonlijke meningen zijn net zo goed als de feiten, dus ik probeer tijdens mijn toespraak geen onderscheid te maken tussen de twee.		
12	In mijn toespraak heb ik informatie van een vriend of collega gebruikt die waarschijnlijk niet herhaald zou moeten worden.		
13	Ik heb informatie in mijn toespraak gebruikt die door een bron was verstrekt, ook al was het technisch gezien “off the record”.		
14	Het is gewoon een toespraak. Het kan me echt niet schelen wat iemand met de informatie doet als ik klaar ben met mijn toespraak.		
15	Ik heb echt niet nagedacht over de gevolgen van mijn toespraak op korte of lange termijn.		
	Zie pagina 2 van deze Handout nadat je je antwoorden hebt ingevuld.		

Vraag:

Heb je “waar” aangekruist voor een van de stellingen?

Zo ja, waarom?

Alle antwoorden zouden onwaar moeten zijn. Wat kun je als spreker/docent doen om zover te komen dat je ze allemaal als “onwaar” kunt aanvinken?

