

## Handout

### Titel van activiteit

*Stappen om na te denken over informatiestoornis: Een praktisch voorbeeld*

### Beoordeling van de bron

*Controleer de bron van het artikel. Is het van een gerenommeerde nieuwsorganisatie, een medisch tijdschrift of een obscure website? In dit geval, als de bron een bekende en geloofwaardige nieuwsorganisatie is, is het waarschijnlijker dat het betrouwbaar is.*

### Auteurschap

*Identificeer de auteur van het artikel. Hebben ze expertise in het onderwerp? Zoek naar mogelijke belangenconflicten. Zijn ze verbonden aan organisaties die mogelijk een gevestigd belang hebben in het onderwerp? Onderzoek of de referenties van de auteur geloofwaardig zijn.*

## contentanalyse

*Lees het artikel zorgvuldig en let op het taalgebruik. Staan er sensatiebeluste of emotioneel geladen woorden in?*

*Zoek naar specifieke beweringen of statistieken. In het gegeven voorbeeld gaat de bewering over vaccins die autisme veroorzaken. Worden er geloofwaardige studies aangehaald om deze bewering te ondersteunen?*

*Bestudeer de toon van het artikel. Is het evenwichtig of lijkt het een vooraf bepaalde agenda te hebben?*

## Kruisverwijzingen

*Zoek naar andere gerenommeerde bronnen die de beweringen in het artikel bevestigen of weerleggen.*

*Zoek in dit geval naar informatie van gevestigde gezondheidsorganisaties zoals de World Health Organization (WHO) of de Center for Disease Control and Prevention (CDC) over het verband tussen vaccinatie en autisme.*



## Contextuele overwegingen

*Bekijk de bredere context. Is deze bewering op grote schaal ontkracht of in diskrediet gebracht in de wetenschappelijke gemeenschap?*

*Denk na over de tijdlijn. Is dit een recente ontdekking of een al lang bestaande consensus?*

## Kritisch denken

*Evalueer de logische samenhang van het argument. Berust het op anekdotisch bewijs of wetenschappelijk verantwoord onderzoek?*

*Wees je bewust van bevestigingsbias. Interpreteer je de informatie om je bestaande overtuigingen te bevestigen?*

## Op feiten controleren

*Gebruik websites voor feitencontrole zoals Snopes, PolitiFact of FactCheck.org om specifieke beweringen in het artikel te verifiëren.*

*Zoek naar intrekkingen of correcties als die er zijn, want die kunnen duiden op een meer betrouwbare bron.*

## Mediageletterdheid

*Denk na over het medium waarin de informatie wordt gepresenteerd. Is het een nieuwsartikel, een opiniestuk of een wetenschappelijke studie?*

*Herken de mogelijkheid van misinformatie in het delen op social media of clickbait titels.*



## Discussiëren en delen

*Denk na over de mogelijke gevolgen voordat je het artikel of de informatie deelt. Is het verantwoordelijk om mogelijk onjuiste of misleidende informatie te delen?*

## Feedback en rapportage

*Als je vermoedt dat de informatie misleidend of onnauwkeurig is, overweeg dan om dit te melden aan het platform, de nieuwsorganisatie of relevante fact-checking bureaus.*

