

Дейност

Наименование на дейността

Етични предизвикателства в областта на информационното разстройство

Стъпка 1: МИЗИНФОРМАЦИЯ. ДЕЗИНФОРМАЦИЯ, МАЛИНФОРМАЦИЯ

Пример 1 - Мисинформация

Заглавие: "Популярна измама твърди, че яденето на шоколад лекува алергии"

Защо това е мисинформация?

В този пример за мисинформация популярна публикация в социалните мрежи твърди, че консумацията на големи количества шоколад може като по чудо да излекува алергиите. В публикацията се посочва, че "ново проучване" е открило уникално съединение в шоколада, което противодейства на алергичните реакции и укрепва имунната система.

Мисинформацията се разпространява бързо, тъй като хората споделят публикацията, без да проверяват фактите или източника ѝ. Някои хора, нетърпеливи да намерят просто решение на проблемите си с алергиите, започват да споделят опита си от консумацията на шоколад и твърдят, че са получили облекчение от алергиите.

При по-внимателно разглеждане обаче става ясно, че в оригиналния пост липсват каквито и да било надеждни източници или препратки към легитимно проучване. В действителност никакви научни доказателства не подкрепят идеята, че шоколадът може да лекува алергии.

Въпреки усилията на експертите и здравните власти да развенчаят мисинформацията, първоначалната публикация продължава да се разпространява, което води до вълна от заблудени хора, които включват прекомерни количества шоколад в диетата си с надеждата да намерят облекчение от алергиите. Този пример показва как мисинформацията, когато се разпространява широко и не се оценява критично, може да допринесе за разпространението на неточни убеждения и потенциално вредно поведение.

Пример 2 - Дезинформация

Заглавие: "Чудодейно лекарство за обикновена настинка!"

В широко разпространена статия в интернет се твърди, че предполагаем пробив в медицинската наука е открил чудодейно средство за лечение на обикновената настинка. В статията се цитират престижни институции и измислени цитати от несъществуващи експерти, като се твърди, че лекарството е резултат от дългогодишни революционни изследвания.

Дезинформацията продължава с описание на "тайна съставка", която, добавена към ежедневната храна, гарантира имунитет срещу обикновена настинка. В статията се изказва предположение, че големите фармацевтични компании

заговорничат, за да запазят в тайна това чудодейно лекарство, за да защитят печалбите си от лекарства, свързани с простудата.

Всъщност цялата история е измислен разказ, целящ да генерира кликове и споделяния. Фалшивата статия се възползва от желанието на хората за бързи решения и недоверието им към установените институции. **Тази кампания за дезинформация** не само заблуждава обществеността, но и подкопава доверието в легитимните медицински изследвания. Тя е пример за това как могат да се създават и разпространяват фалшиви разкази, за да се използват уязвимостите на хората, което води до изкривено разбиране на действителността.

Пример 3 - Мал-информация

Заглавие: "Учените разкриват шокиращи странични ефекти на обичайните ваксини"

**Мал-информация се отнася до разпространението на подвеждаща или невярна информация с цел да се навреди или да се заблуди.*

Неотдавнашно проучване, проведено от група изследователи, твърди, че е разкрило тревожни странични ефекти, свързани с широко използваните ваксини. Проучването предполага връзка между ваксинирането и повишения риск от определени здравословни състояния. Констатациите предизвикват загриженост както сред родителите, така и сред здравните специалисти.

Проучването, което включва малка извадка и съмнителни изследователски методи, предполага, че ваксините могат да бъдат причина за различни здравословни проблеми, включително алергии и забавяне на развитието. Изследователите правят смели твърдения, без да предоставят съществени доказателства или да вземат предвид други фактори, които биха могли да допринесат за наблюдаваните ефекти.

Тъй като новината за тези предполагаеми странични ефекти от ваксините се разпространява, тя създава ненужна паника и недоверие в ефективността и безопасността на ваксините. В действителност проучването е опорочено и не издържа на научна проверка. Този пример илюстрира как мал-информация може да се използва за манипулиране на общественото мнение и подкопаване на доверието във важни мерки в областта на общественото здраве.