**Материал за раздаване**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на дейността | Стъпки за размисъл върху информационното разстройство: Практически пример  |

|  |
| --- |
| Оценка на източника  |
| *Проверете източника на статията. Дали е от реномиран новинарски канал, медицинско списание или от неизвестен уебсайт? В този случай, ако източникът е добре позната и надеждна новинарска организация, е по-вероятно да е надежден.* |
|  |

|  |
| --- |
| Авторски права |
| *Посочете автора на статията. Има ли той опит в областта на темата?**Потърсете евентуални конфликти на интереси. Свързани ли са с организации, които биха могли да имат личен интерес по темата?**Проучете дали пълномощията на автора придават достоверност на твърденията му.* |
|  |

|  |
| --- |
| Анализ на съдържанието |
| *Прочетете внимателно статията, като обръщате внимание на използвания език. Има ли сензационни или емоционално натоварени думи?**Потърсете конкретни твърдения или статистически данни. В представения пример твърдението е за това, че ваксините причиняват аутизъм. Има ли цитирани достоверни проучвания в подкрепа на това твърдение?**Разгледайте тона на статията. Балансирана ли е, или изглежда, че има предварително определен дневен ред?* |
|  |

|  |
| --- |
| Кръстосано рефериране  |
| *Потърсете други авторитетни източници, които потвърждават или отхвърлят твърденията в статията.**В този случай проверете за информация от утвърдени здравни организации като Световната здравна организация (СЗО) или Центровете за контрол и превенция на заболяванията (CDC) относно връзката между ваксините и аутизма.* |
|  |

|  |
| --- |
| Контекстни съображения |
| *Обърнете внимание на по-широкия контекст. Дали това твърдение е било широко развенчано или дискредитирано в научната общност?**Помислете за времевата рамка. Дали това е скорошно откритие или отдавнашен консенсус?* |
|  |

|  |
| --- |
| Критично мислене  |
| *Преценете логическата последователност на аргументацията. Разчита ли на анекдотични доказателства или на научно обосновани изследвания?**Бъдете наясно с пристрастието към потвърждение. Интерпретирате ли информацията, за да потвърдите вече съществуващи убеждения?* |
|  |

|  |
| --- |
| Проверка на фактите  |
| *Използвайте уебсайтове за проверка на факти като Snopes, PolitiFact или FactCheck.org, за да проверите конкретни твърдения в статията.**Потърсете опровержения или корекции, ако има такива, тъй като те могат да показват по-надежден източник.* |
|  |

|  |
| --- |
| Медийна грамотност  |
| *Вземете предвид средството, чрез което се представя информацията. Дали това е новинарска статия, статия с мнение или научно изследване?**Разпознайте потенциала за дезинформация в споделянията в социалните медии или в заглавията с кликване.* |
|  |

|  |
| --- |
| Обсъждане и споделяне |
| *Преди да споделите статията или информацията в нея, помислете за потенциалните последици. Отговорно ли е да се споделя потенциално невярна или подвеждаща информация?* |
|  |

|  |
| --- |
| Обратна връзка и докладване  |
| *Ако подозирате, че информацията е подвеждаща или неточна, помислете дали да не я съобщите на платформата, новинарската организация или на съответните агенции за проверка на фактите.* |
|  |