

# costaid

Coping Strategies Against Information Disorder

## Modul 2 Kritické myslenie



Spolufinancovaný  
Európskou úniou

Financované Európskou úniou. Vyjadrené názory a postoje sú názormi a vyhláseniami autora(-ov) a nemusia nevyhnutne odrážať názory a stanoviská Európskej únie alebo Európskej výkonnej agentúry pre vzdelávanie a kultúru (EACEA). Európska únia ani EACEA za ne nepreberajú žiadnu zodpovednosť.



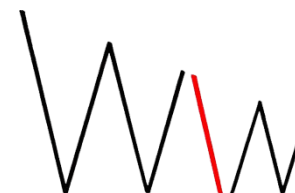
VERWEY, <sup>Instituut</sup> JONKER

KU LEUVEN

**costaid**  
Coping Strategies Against Information Disorder



**connexions**  
ICT for Education and Social Impact



Wissenschaftsinitiative  
Niederösterreich  

---

Science Initiative Lower Austria

Partneri

# Moduly

1. Povedomie

**2. Kritické myslenie**

3. Riešenie konfliktov

4. Umožnenie dialógu

5. Etika

6. Reflexívne zručnosti

7. Digitálne zručnosti

## Ciele

- ✓ Ukázať, ako je kritické myslenie dôležité pri riešení informačných hrozieb
- ✓ Vysvetliť, čo je kritické myslenie a aké sú jeho zložky.
- ✓ Ukázať nástroje, ktoré môžu jednotlivci aj pedagógovia používať pri kritickom myslení a ktoré pomáhajú budovať zručnosti kritického myslenia.





## Čo je to kritické myslenie?

Kritické myslenie je pojem, ktorý má svoje korene v troch vedných disciplínach: filozofii, (kognitívnej) psychológii a vzdelávaní.

- 1. Filozofický prístup** sa zameriava na hypotetického kritického mysliteľa a na vlastnosti a charakteristiky tejto osoby ako "ideálneho typu", a nie na správanie alebo činnosti, ktoré môže kritický mysliteľ vykonávať.
- 2. Psychologický prístup** sa zameriava na to, ako ľudia skutočne myslia, v porovnaní s tým, ako by mali myslieť v ideálnom prípade. Kritické myslenie je tu definované činnosťami alebo správaním, ktoré môžu kriticky mysliaci ľudia vykonávať.
- 3. Vzdelávací prístup** vychádza z pozorovania učenia sa žiakov a kritické myslenie vníma v rámci hierarchickej taxonómie kognitívnych zručností spracovania informácií, pričom na spodnej úrovni je porozumenie, na vrchnej hodnotenie, a teda tri najvyššie úrovne (analýza, syntéza, hodnotenie) predstavujú kritické myslenie.

## Zložky kritického myslenia

### 1. Schopnosti (zručnosti)

- Analýza argumentov, tvrdení a dôkazov
- Vyvodzovanie záverov pomocou induktívneho alebo deduktívneho uvažovania
- Posudzovanie alebo vyhodnocovanie informácií
- Rozhodovanie a riešenie **problémov**

### 2. Dispozície (postoje, návyky mysle)

- Otvorenosť
- Spravodlivosť
- Sklon k hľadaniu dôvodov
- Zvedavosť
- Túžba byť dobre informovaný
- Flexibilita
- Empatia



### 3. Význam základných znalostí

- Znalosť konkrétnej oblasti je veľmi dôležitá, pretože hodnotenia a dôkazy sa v jednotlivých oblastiach veľmi líšia.
- Príliš veľa hodnoty sa stráca, ak sa kritické myslenie chápe len ako zoznam logických operácií.

## Kritické myslenie pri riešení informačnej hrozby

- Kritické myslenie pri riešení informačných problémov sa týka schopnosti spochybňovať informácie, ktoré jednotlivci vidia a schopnosti rozlišovať medzi kvalitným a nespoľahlivým obsahom.
- Z výskumu vyplýva, že študenti často nemajú dostatočné zručnosti na to, aby sa dokázali efektívne orientovať v informačnom zmätku.
- Na riešenie tohto problému je nevyhnutné poskytovať vzdelávanie o informačných hrozbách a podporovať iniciatívy, ktoré u študentov podnecujú kritické myslenie. Tieto opatrenia sú nevyhnutné na to, aby si študenti mohli vytvoriť vlastný vnútorný kognitívny "firewall", ktorý ich môže ochrániť pred nebezpečenstvom informačných hrozieb.

## Rámec multiliterárnych zručností

- Rýchle zmeny súvisiace s informačnými hrozbami v digitálnom veku si vyžadujú širokú škálu vedomostí a zručností, aby sa jednotlivci dokázali účinne vysporiadať s informačnými hrozbami.
- **Rámec "multiliterárnych zručností"** obsahuje zručnosti na zvládanie informačných hrozieb v kombinácii s poznatkami o faktoroch, ktoré k nim prispievajú. To umožňuje vytvoriť dynamický rámec zručností a vedomostí, ktorý sa môže v budúcnosti rozširovať, keď sa bude prostredie informačných hrozieb meniť. Kľúčové zložky zahŕňajú:
  - (Kritická) mediálna gramotnosť
  - Informačná gramotnosť
  - Spravodajská gramotnosť
  - Algoritmická gramotnosť
  - Štatistická/kvantitatívna literárna/matematická gramotnosť
  - Znalosti o sile a dôsledkoch umelej inteligencie





## Rýchle a pomalé myslenie

Keď je jednotlivcovi predložená informácia, môže sa zapojiť do jedného z dvoch spôsobov spracovania informácií: systematické spracovanie, alebo heuristické spracovanie.

- 1. Systematické spracovanie** zahŕňa starostlivú a dôkladnú analýzu prítomných dôkazov s cieľom dospieť k dobre podloženému hodnoteniu dôveryhodnosti. Systematické hodnotenie si vyžaduje značné duševné úsilie.
- 2. Heuristické spracovanie** sa vyznačuje skôr intuitívnym používaním heuristík, alebo meraní, ktoré si vyžadujú len malé alebo žiadne kognitívne úsilie, aby sa dospelo k rýchlemu úsudku o dôveryhodnosti.

Kritické myslenie sa týka času, ktorý je potrebný na podrobnejšie a špecifickejšie spracovanie správy alebo informácie, a to tak, že sa zamyslíme nad zdrojom informácie, jej spoľahlivosťou a dôveryhodnosťou, jej zaujatosťou a možnou agendou, ktorá je jej základom.

## Skeptické poznanie

Novinári i overovatelia faktov pri svojej práci systematicky spracúvajú a hodnotia informácie pomocou nasledujúcich **šiestich otázok**, ktoré tvoria princíp "**skeptického poznania**".

1. Typ: O aký druh obsahu ide?
2. Zdroj: Kto a aké sú citované zdroje a prečo by som im mal veriť?
3. Dôkazy: Aké sú dôkazy a ako boli overené?
4. Výklad: Je hlavná myšlienka diela dokázaná dôkazmi?
5. Úplnosť: Čo chýba? Aké by mohlo byť alternatívne vysvetlenie alebo pochopenie?
6. Znalosti: Učím sa každý deň to, čo potrebujem?



## Kritické ignorovanie

- Komplexné digitálne prostredie obsahujúce neustále podnety, ktoré sa uchádzajú o našu pozornosť, sťažuje, ak nie znemožňuje, používanie týchto šiestich otázok pri každej informácii, s ktorou sa stretneme.
- Namiesto podpory kritického myslenia o každej informácii je dôležité, aby sme vedeli, do ktorých informácií môžeme investovať svoje obmedzené kognitívne/pozornostné kapacity a ktoré informácie je lepšie ignorovať, aby sme nevyčerpali svoje mentálne zdroje.
- Táto rovnováha medzi tým, čo ignorovať online a do čoho investovať čas a úsilie, sa nazýva "**kritické ignorovanie**". Kritické ignorovanie predstavuje pre pedagógov zmenu paradigmy od zamerania sa na analýzu informácií k sile ignorovania informácií. Kritické ignorovanie sa považuje za nové kritické myslenie pre digitálny vek.

## Tri nástroje kritického myslenia

- 1. Sebaovládanie** zahŕňa používanie stratégií situačnej kontroly na efektívne zvládnutie vystavenia rušivým a ťažko odolateľným podnetom. Táto stratégia zachováva autonómiu používateľov a pomáha im získať kontrolu nad ich informačným prostredím.
  - Napríklad nastavenie časových limitov na sociálnych sieťach, nastavenie obrazovky v odtieňoch sivej.
- 2. Laterálne čítanie** sa týka overovania informácií opustením zdroja a overením informácií pomocou iného zdroja na inom mieste.
  - Napríklad kontrola viacerých spravodajských lokalít o tej istej nahlásenej udalosti.
- 3. "Nekrmte trollov" - heuristika** sa týka uvedomenia si toho, že sa netreba zapájať a odmeňovať pozornosť škodlivých online aktérov.
  - Napríklad ich blokovaním a nahlasovaním.

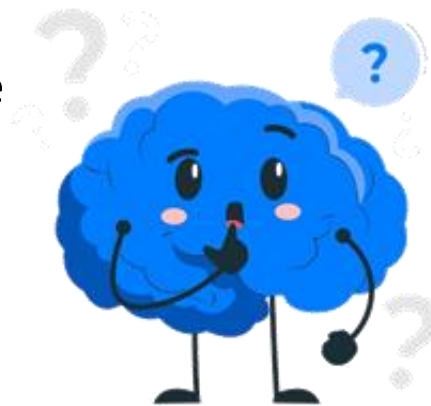


## Budovanie kritického myslenia a vyhýbanie sa skepticizmu, cynizmu a nedôvere

- Pri výučbe kritického myslenia o informáciách u žiakov je dôležité dbať na to, aby sa nepodnietila prehnaná skepsa, cynizmus a nedôvera voči médiám.
- **Medzi zdravým skepticizmom a nedôverou je tenká hranica:** napriek dobrým úmyslom by mediálna výchova mohla naučiť študentov nedôverovať online informáciám bez toho, aby im poskytla potrebné zručnosti na to, aby sami vedeli určiť, či sú online informácie dôveryhodné.
- Výsledkom tohto vývoja môže byť všeobecná nedôvera voči médiám a zlé metódy hodnotenia dôveryhodnosti, ktoré zahŕňajú selektívny výskum, ktorý len potvrdzuje už existujúce presvedčenia.

## Uvedomenie si kognitívnych predsudkov

- Aby sa predišlo prehnanému skepticizmu, je dôležité, aby sa pedagógovia vyučujúci kritické myslenie o online informáciách nezameriavali len na médiá, ale aj na potenciálne chyby alebo **kognitívne predsudky** jednotlivcov.
- To zahŕňa výučbu o tom, ako základné presvedčenia ľudí ovplyvňujú ich vzťah k informáciám a správam a čo by sa dalo urobiť, aby sa im pomohlo pristupovať k informáciám uvážlivejšie.
- Príkladom kognitívneho skreslenia je **konfirmačné skreslenie**, ku ktorému dochádza vtedy, keď majú jednotlivci tendenciu prikláňať sa k informáciám, ktoré potvrdzujú ich už existujúci svetonázor, a nie k informáciám, ktoré sa od neho odchyľujú. Výskum ukazuje, že ľudia s nesprávnymi informáciami nezmenia svoj názor, keď im boli predložené fakty, ktoré spochybňujú ich presvedčenie; skôr je pravdepodobné, že sa ešte viac pripútajú k svojmu mylnému presvedčeniu.



## Sila zvedavosti pre kritické myslenie

- Ak chcete predísť konfirmačnému skresleniu a podporiť otvorenosť voči rôznym pohľadom na svet, ktoré spochybňujú existujúce presvedčenia, jednoduché poučovanie ľudí a tvrdenie, že sa mýlia, je neúčinný a možno aj kontraproduktívny prístup.
- Výskumníci sa naopak domnievajú, že kľúčom k stimulácii kritického myslenia môže byť stimulácia **zvedavosti** jednotlivcov a hľadanie účinných spôsobov, ako vo vzdelávacom systéme a mimo neho podnietiť **ducha skúmania**, keďže sa ukázalo, že zvedavosť pôsobí proti neobjektívnym informáciám a podporuje otvorenosť mysle.
- Pedagógom sa odporúča, aby navrhli také prístupy k vyučovaniu a učeniu, ktoré umožnia študentom skutočne sa zaujímať o svet tak, aby boli schopní robiť si úsudky o informáciách a prijímať dôkazy, ktoré sú v rozpore s ich presvedčením, a nie len hľadať informácie, ktoré ich potvrdzujú.



## Stratégie vyučovania kritického myslenia



Výskumníci odporúčajú **štyri typy výučby** kritického myslenia:

- 1. Explicitné inštrukcie** o kritickom myslení, ktoré zohľadňujú aj dispozičnú/afektívnu zložku kritického myslenia.
- 2. Kolaboratívne alebo kooperatívne učenie**, kde sú sociálne interakcie a vzťahy dôležité pre rozvoj zručností kritického myslenia. Spolupráca vytvára príležitosti na to, aby sa nezhody a nesprávne názory dostali na povrch a mohli byť upravené.
  - Poskytnite študentom spoločné základné vedomosti, na základe ktorých môžu spolupracovať.
  - Poskytnite skupinám otázky alebo analytické rámce, ktoré sú o niečo zložitejšie, než by mali tendenciu používať sami.
  - Štruktúrovanie činností prostredníctvom pridelovania špecifických úloh študentom a vytvárania stimulov.



## Stratégie vyučovania kritického myslenia

3. **Modelovanie**, pri ktorom učitelia modelujú kritické myslenie vo svojom vlastnom vyučovaní tým, že študentom zviditeľňujú/objasňujú argumentáciu.
  - Používajte "hlasné premýšľanie", aby žiaci mohli pozorovať, ako učiteľ používa dôkazy a logiku na podporu argumentov a tvrdení.
  - Používajte konkrétne príklady, ktoré sú relevantné pre výučbu abstraktných pojmov, ako je "konflikt záujmov".
4. **Konštruktivistické techniky**, pri ktorých študenti preberajú vedúcu úlohu vo svojom vlastnom učení a úloha učiteľa je vedľajšia.

## Referencie a ďalšia literatúra

- Damasceno, C. S. (2021). Multiliteracies for combating information disorder and fostering civic dialogue. *Social Media +*. <https://doi.org/10.1177/2056305120984444>
- Goldstein, S., Secker, J., Coonan, E., & Walton, G. (2017). Written evidence submitted by InformAll and the CILIP Information Literacy Group (FNW0079). Retrieved from: <https://data.parliament.uk/writtenevidence/committeeevidence.svc/evidencedocument/culture-media-and-sport-%20committee/fake-news/written/48215.html>
- Jones, D. (2016). Seeing reason. Human brains skew facts. How can we change our minds? *New Scientist*, 232 (3102), pp.28-32.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. London: Penguin
- Kozyreva, A., Wineburg, S., Lewandowsky, S., & Hertwig, R. (2023). Critical ignoring as a core competence for digital citizens. *Current Directions in Psychological Science*, 32(1), 81–88. <https://doi.org/10.1177/09637214221121570>
- Lai, E. R. (2011). Critical thinking: A literature review. *Pearson's Research Reports*, 6(1).
- Lewandowsky, S., Ecker, U. K. H., Seifert, C. M., Schwarz, N., & Cook, J. (2012). Misinformation and its correction: Continued influence and successful debiasing. *Psychological Science in the Public Interest*, 13(3), 106–131. <https://doi.org/10.1177/1529100612451018>
- Metzger, M. J. (2007). Making sense of credibility on the Web: Models for evaluating online information and recommendations for future research. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(13), 2078–2091. <https://doi.org/10.1002/asi.20672>
- Rosenstiel, T. (2013). Six questions that will tell you what media to trust. *American Press Institute*. Retrieved from: <https://americanpressinstitute.org/publications/six-critical-questions-can-use-evaluate-media-content/>

## Odkazy a ďalšia literatúra

- Stanford History Education Group, (Nov. 22, 2016) Evaluation Information: The Cornerstone of Civic Online Reasoning. <https://sheg.stanford.edu/upload/V3LessonPlans/Executive%20Summary%2011.21.16.pdf>
- Sundar, S. S. (2008). The MAIN model: A heuristic approach to understanding technology effects on credibility. In M. Metzger & A. J. Flanagin (Eds.), *Digital media, youth, and credibility* (pp. 73–100). Cambridge, MA: The MIT Press. <https://doi.org/10.1162/dmal.9780262562324.073>
- Trevors et al. (2017). Exploring the relations between epistemic beliefs, emotions, and learning from texts. *Contemporary Educational Psychology*, 48, 116–132.
- Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. Strasbourg. Retrieved from: <https://edoc.coe.int/en/media/7495-information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making.html>
- White, A. (2022). Overcoming ‘confirmation bias’ and the persistence of conspiratorial types of thinking. *Continuum: Journal of Media & Cultural Studies*, 36(3), 364–376. <https://doi.org/10.1080/10304312.2021.1992352>
- World Economic Forum (2023). Critical thinking is great, but in a world full of information we need to learn 'critical ignoring'. Retrieved from: <https://www.weforum.org/agenda/2023/02/critical-thinking-ignoring-brain/>

## Kritické myslenie



**Gratulujeme!**  
Túto časť ste dokončili



**Spolufinancovaný  
Európskou úniou**

Financované Európskou úniou. Vyjadrené názory a postoje sú názormi a vyhláseniami autora(-ov) a nemusia nevyhnutne odrážať názory a stanoviská Európskej únie alebo Európskej výkonnej agentúry pre vzdelávanie a kultúru (EACEA). Európska únia ani EACEA za ne nepreberajú žiadnu zodpovednosť.

